

Pirhan yt-elimen Tehyn, Jukon, JHL:n ja Jytyn henkilöstöedustajat lausuvat Pirhan talousarvion 2026 valmistelutilanteesta seuraavaa:

Luonnos vuoden 2026 talousarviosta on henkilökunnan kannalta ikävää luettavaa. Pirhan aiemmin tekemät kipeätkin päätökset sekä yleisesti noudatettu taloudellinen vastuullisuus on kuitenkin johtanut siihen, että tilanne Pirkanmaalla ei ole yhtä huono kuin monella muulla hyvinvointialueella. Henkilökunta joutuu kantamaan taakkaa aiemmista toimenpiteistä, ja tämä talousarvioluonnos toisi vielä toteutuessaan uusia haasteita.

Esitykseen sisältyvä koulutusmäärärahojen vähentäminen sekä henkilöstöetujen leikkaaminen miltei 40 prosentilla nykyisestä ovat jo esityksenä Pirhan strategian ja arvojen vastaisia toimenpiteitä. Lisäksi ne heikentäisivät Pirhan mainetta työnantajana sekä vaikuttaisivat negatiivisesti työssä jaksamiseen sekä henkilöstön pito- ja vetovoimaan (vrt. toiminnalliset tavoitteet 2026). Pidämme esitystä henkilöstöetujen leikkaamisesta harkitsemattomana ja kohtuuttomana, etenkin kun Ranta-Hakalan myyntikin jo osaltaan heikentää nykyisiä henkilöstöetuja. Henkilöstöetuudet ovat Pirhassa muutenkin olleet varsin maltillisia. Ilman hyvinvointia ja osaavaa henkilöstöä ei ole myöskään hyvää potilas- ja asiakastyötä.

Hyvinvointialue on päättänyt tarkastella talousarvioesityksessään tehtäväalueita ja palvelulinjoja yksittäisinä sen sijaan, että tarkasteltaisiin Pirhan toimintaa kokonaisuutena. Pirhan sisäinen toiminnan integraatio ei vielä toimi, joka johtaa siihen että yksittäisen tehtäväalueen tai palvelulinjan ongelmat heijastuvat toisiin. Tämä on johtanut tilanteisiin, joissa vaikkapa ikäihmisten ja vammaisten palvelujen tai avopalvelujen toiminnan omat haasteet vaikuttavat sairaalapalveluissa kuluja lisäävästi. Nyt hyvinvointialue on kuitenkin tarkastellut palvelulinjoja yksittäin, ja velvoittaa sairaalapalveluja säästötoimiin. Hyvinvointialueen sisäisessä taloudessa pyritään hoitamaan oiretta varsinaisen ongelman sijasta. Pirhan sisäistä integraatiota rohkeastikin tarkastelemalla voitaisiin löytää säästökeinoja joiden vaikutus tarjottaviin palveluihin ja henkilökuntaan oli esitettyä pienempi.

Talousarvioluonnoksen mukaisia säästöjä ei voitaisi toteuttaa ilman kipeitä päätöksiä palveluiden karsimisesta ja toimipisteiden lakkauttamisesta. Tämä edellyttää tietysti yhteistoimintaneuvottelujen käymistä. Näemme kuitenkin tärkeänä, että poliittiset päättäjät kantavat vastuunsa ja ottavat kantaa siihen millaisia palveluita Pirhan tulee tuottaa ja millaisia ei. Säästöjen etsimistä juustohöylämällä emme pidä yleisellä tasolla järkevänä, se tie on käyty loppuun. Poliittisten päättäjien tulisi nähdäksemme myös itse osallistua kustannusten vähentämiseen sen sijaan että sekin osuus leikataan henkilöstöltä. Tätähän aiemminkin on juhlapuheissa sanottu, toteutusvaiheessa kuitenkin unohdettu.

Talousarvioesitykseen sisältyvistä toiminnalliset lisäykset näemme hyödyllisinä. Pirkanmaan väestönkasvu, kasvava ikäihmisten määrä sekä lisääntyvä huono-osaisuus pakottavat osaltaan lisäämään ja uudistamaan palveluita.

Pirhassa tehdään jatkuvasti investointeihin, tarvikehankintoihin ja laitteisiin liittyviä tietoisia ratkaisuja, jotka lisäävät pitkällä tähtäimellä Pirhalle aiheutuvia kuluja. Pyhiä lemmiä ei näissäkään saisi olla vaikka intoa uusiin kalliisiin mutta potilas- ja asiakastyötä kuitenkin vain vähän jos lainkaan hyödyttäviin ratkaisuihin olisikin. Tarkastelemalla kokonaisuutta pystyttäisiin näkemyksemme mukaan löytämään sellaisia keinoja talouden sopeuttamiseen, joiden vaikutukset henkilöstöön ja palvelutoimintaan olisivat pienemmät kuin nyt talousarvioluonnoksessa esitetyt.

Pyydämme aluehallitusta vielä harkitsemaan henkilöstöetuuksiin ja palvelutoimintaan liittyviä säästöesityksiä uudestaan ja edellyttämään Pirhan arvojen mukaan valmisteltua talousarviovalmistelua.

Tampereella 7.10.2025